



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

676
21032007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată "*Lege privind activitatea de informații, contrainformații și de protecție*", inițiată de un grup de 71 de deputați și senatori din Grupurile parlamentare ale PNL și Alianței D.A (Plx. 57/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această propunere legislativă se urmărește reglementarea activităților specifice necesare pentru elaborarea de produse informaționale pentru principalii factori decizionali din România.

Sunt statuate activitățile specifice din domeniu, funcționarea Comunității Naționale de Informații, caracterul autorizării de obținere a informațiilor prin activități care implică restrângerea temporară a exercițiului unor drepturi sau a unor libertăți constituționale.

II. Propuneri și observații

1. Considerăm că este oportună modificarea și completarea **art. 4 lit. d)**, după cum urmează:

“d) prevenirea și contracararea agresiunii armate, spionajului, terorismului, criminalității organizate, subminării economice sau politice, a sabotajelor și a altor acțiuni care periclitizează funcționarea normală a autorităților instituțiilor statului român.”

2. Este necesară înlocuirea pe parcursul întregii propuneri legislative a termenului “*departamente*” cu cel de “*autorități de protecție*”, în acord cu sintagma folosită în întregul pachet de legi.

3. Considerăm că este utilă modificarea și completarea textului **art. 10 lit. a)-g)**, după cum urmează:

“a) activitatea de informații - ansamblul proceselor, măsurilor, acțiunilor, operațiunilor și demersurilor desfășurate de autoritățile informative pentru planificarea, culegerea, procesarea, diseminarea și evaluarea datelor și informațiilor ce privesc securitatea națională, potrivit legii;”

b) activitatea de contrainformații – ansamblul acțiunilor, operațiunilor și procedeele informativ – operative desfășurate în scopul protejării informative a misiunilor, patrimoniului, personalului și a informațiilor clasificate din cadrul instituțiilor din domeniul securității naționale a României;

c) activitatea de protecție – ansamblul acțiunilor și măsurilor de protecție, pază, intervenție și apărare a obiectivelor și personalului din responsabilitate, a demnitarilor români și demnitarilor străini aflați pe teritoriul României împotriva oricăror fapte care atentează la viața, integritatea ori sănătatea acestora și a familiilor lor, de protecție a informațiilor clasificate, a comunicațiilor și a infrastructurilor de comunicații electronice și informatice ale autorităților și instituțiilor statului, cât și a celor de interes public, a căror afectare este de natură să pună în pericol securitatea națională a României.

d) surse de informații deschise sunt acele persoane, organizații, locuri, medii, sisteme ori alte mijloace specializate sau întâmplătoare, care pot fi utilizate pentru obținerea unor informații de interes pentru securitatea națională a României, potrivit legii.

e) *surse de informații secrete sunt acele surse umane și mijloace tehnice utilizate în mod secret de ofițerii de informații pentru obținerea unor date ce prezintă interes pentru securitatea națională a României.*

f) *surse umane secrete de informații sunt persoane aflate în legătură directă, liber consimțită și secretă cu un ofițer de informații, căruia îi furnizează informații ce prezintă interes pentru securitatea națională a României, garantându-i-se protecția identității și a secretului relației astfel stabilite.*

g) *echipamente și dispozitive “electronice, informatice, fizico-chimice, video, audio, foto, optice și mecanice, programe informatice sau rezultate din combinarea acestora care funcționează independent sau în sisteme integrate și se folosesc, în secret, în cadrul activității de informații, contrainformații și protecție, în vederea interceptării, captării sau procesării sunetelor, imaginilor sau oricărui alt tip de semnal ori suport purtător de informații; [...]”.*

4. La **art. 14 alin. (3)**, propunem înlocuirea cuvântului „securitate” cu cel de „specialitate”.

“Miniștrii pot solicita autorităților informative și de protecție consilierea și asistența de specialitate necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor lor ce au legătură cu securitatea națională a României, inclusiv în ceea ce privește informațiile ce le sunt transmise.”

5. Considerăm oportună completarea **art. 21 alin. (1)**, astfel:
“Directorul Comunității Naționale de Informații asigură coordonarea activității acesteia, prin Comitetul de coordonare a Comunității Naționale de Informații, denumit, în continuare, Comitetul.”

6. Considerăm oportună modificarea și completarea **art. 24 alin. (1)**, după cum urmează:

“(1) asigură îndeplinirea prevederilor din Planul Național de Priorități Informative, a strategiilor și programelor naționale, precum și din protocoalele de cooperare convenite între membrii comunității;”

7. Propunem eliminarea din cadrul **art. 27 și 29** a sintagmei „departamentele informative”, deoarece proiectul instituie exclusiv autorități informative și de protecție.

8. Considerăm necesară înlocuirea, la **art. 28 alin. (1)**, a cuvântului „secret” cu sintagma „*secret de stat*”.

„Culegerea de informații pentru securitatea națională a României are caracter secret de stat.”

9. Considerăm necesară modificarea **art. 30**, după cum urmează:

“Autoritățile informative și de protecție nu pot culege, stoca, prelucra și folosi informațiile care nu au legătură cu securitatea națională a României. În cazul în care intră în posesia unor informații relevante pentru activitatea instituțiilor statului au obligația să le transmită acestora.”

10. Propunem revizuirea normei de trimitere formulate la **art. 31 alin. (1)**, prin trimiterea la art. 27.

“Culegerea de informații potrivit prevederilor art. 27 se realizează și în cadrul măsurilor de protecție a persoanelor, instituțiilor, obiectivelor și surselor împotriva unor acțiuni care pot periclita securitatea națională a României, la solicitarea Direcției de Protecție și Pază sau a Direcției de Telecomunicații Speciale, de către autoritățile informative abilitate prin lege.”

11. Pentru concordanță cu textul de la **art. 33 alin.(2)**, este necesară utilizarea în **alin. (5)** a sintagmei “*regimul activităților sub acoperire*”, în locul termenului de “*activități*”.

“Regimul activităților sub acoperire prevăzute la alin. (2) sunt supuse analizei Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra autorităților informative și de protecție. Anual, bilanțul acestor activități se supune spre aprobare Consiliului Suprem de Apărare a Țării.”

12. Considerăm că este utilă reformularea și completarea textului **art. 36 alin. (4)**, după cum urmează:

“Autoritățile de aplicare a legii nu pot dispune sau lua măsuri ce ar putea intra sub incidența interdicției prevăzută la alin. (1) și (2).”

13. Considerăm că este utilă completarea textului **art. 38 alin. (1)**, după cum urmează:

“Statul român este responsabil pentru prejudiciile de orice natură suferite de persoanele care și-au oferit sprijinul autorităților informative

și de securitate, în măsura în care prejudiciile sunt rezultatul colaborării sau urmare a culpei autorității informative și de protecție.”

14. Considerăm că este utilă completarea textului **art. 42 alin. (2)**, după cum urmează:

“Cererea se înaintează de către conducătorul autorității informative sau de protecție Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție care dispune judecarea acesteia, în ședință secretă de către un judecător. În situația în care se constată că sunt necesare clarificări de fond, instanța poate solicita în scris precizări și date suplimentare.”

15. Considerăm că este utilă reformularea textului **art. 41 alin. (8)**, după cum urmează:

“Judecătorii și procurorii de la alin.(1) – (7) vor fi desemnați dintre cei care dețin autorizații de acces la informații clasificate, corespunzător nivelului de secretizare al informațiilor cuprinse în cererea de autorizare, eliberate potrivit legii. ”

16. Propunem introducerea unui articol nou, cu următorul conținut:
„Art.44 ¹- *În cazul în care se obțin date și informații noi față de cele care au stat la baza solicitării inițiale și care justifică și impun reluarea activităților prevăzute la art. 39, se va aplica procedura de autorizare stabilită potrivit prevederilor art. 41 - 44.”*

17. Considerăm oportună modificarea **art. 48 alin. (1)**, după cum urmează:

“Eliberarea și punerea în aplicare a actului de autorizare, precum și folosirea metodelor și mijloacelor specifice activității de informații trebuie să se realizeze cu respectarea strictă a prevederilor Constituției României și a legilor în vigoare.”

18. Considerăm oportună introducerea, la **art. 51** a unei litere noi, cu următorul conținut:

„d) protecția față de acțiunile de spionaj.”

19. Considerăm oportună modificarea **alin.(2) al art. 52**, după cum urmează:

“Activitățile de contrainformații prevăzute la alin. (2) se realizează de către autoritățile informative și de protecție, prin structuri interne specializate, conform competențelor stabilite.”

20. Considerăm oportună reformularea **art. 53 alin. (2)**, după cum urmează:

„Activitățile de protecție realizate de Direcția de Protecție și Pază și Direcția de Telecomunicații Speciale din cadrul Ministerului Administrației și Internelor sunt reglementate prin hotărâri ale Guvernului.”

21. Considerăm oportună completarea **art. 57 alin. (2) lit. b)**, după cum urmează:

“solicitării populației și a mobilizării resurselor organismelor guvernamentale, profesionale și de altă natură, în scopul autoapărării față de riscurile și amenințările la adresa securității naționale a României”.

22. Considerăm oportună modificarea **art. 58 alin. (3)**, după cum urmează:

„Sunt exceptate de la avizarea de specialitate prevăzută la alin. (1) programele proprii de prevenire ale Parlamentului României, Administrației Prezidențiale, Consiliului Suprem de Apărare a Țării, Guvernului, Ministerului Apărării, Ministerului Administrației și Internelor, Ministerul Justiției, Serviciul de Român de Informații, Serviciul de Informații Externe și Autoritatea Națională pentru Interceptarea Comunicațiilor”.

23. Considerăm oportună completarea prevederilor textului **art. 71**, după cum urmează:

“Persoana care se consideră vătămată în drepturile sale prin acte ale autorităților informative și de protecție, constând în încălcarea obligațiilor de protecție a datelor personale, a dreptului de acces al persoanelor la date ce le privesc exclusiv, stocarea unor date incorecte, incomplete sau care au fost prelucrate fără respectarea condițiilor prevăzute de lege ori comunicarea ilegală sau abuzivă a unor asemenea date către alte instituții, se poate adresa Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sau instanțelor judecătorești pentru a solicita, după caz, restabilirea

legalității, anularea actelor administrative abuzive sau ilegale, acordarea accesului ori efectuarea modificărilor, completărilor sau corecturilor ce se impun, ștergerea respectivelor date, precum și repararea vătămărilor sau a prejudiciilor suferite. Instanța competentă este cea în a cărei rază teritorială domiciliază reclamantul. Cererea de chemare în judecată este scutită de taxă de timbru.”

24. Considerăm oportună reformularea **art. 73**, după cum urmează:

“(1) Nerespectarea interdicției prevăzută la art. 9, precum și inițierea, organizarea sau constituirea pe teritoriul României a unor structuri informative care pot aduce atingere securității naționale a României, sprijinirea în orice mod a acestora sau aderarea la ele, prin orice mijloace, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

(2) Constituie infracțiune și se sancționează cu pedeapsa prevăzută la alin. (1), culegerea sau transmiterea fără drept de informații cu caracter clasificat, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

(3) Constituie infracțiune și se sancționează cu pedeapsa prevăzută la alin. (1), confecționarea sau folosirea ilegală de surse tehnice destinate interceptării comunicațiilor, inclusiv a celor ambientale, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

(4) Tentativa se pedepsește.”

25. Considerăm oportună completarea prevederilor textului **art. 75 alin. (1)**, după cum urmează:

“Fapta de a divulga identitatea reală a sursei umane secrete de informații, a ofițerului de informații acoperit sau a celui care utilizează nume de serviciu, ori alte date semnificative pe baza cărora identitatea acestora ar putea fi stabilită constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.”

26. Pentru asigurarea tuturor condițiilor necesare aplicării dispozițiilor legale, propunem stabilirea unui termen comun de intrare în vigoare a întregului pachet legislativ, de 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere că această propunere legislativă preia în proporție covârșitoare prevederile inițiativei legislative aprobată în ședința din data de 25 octombrie 2006 și, ținându-se cont și de necesitatea introducerii unui cadru legislativ nou prin care să fie riguros reglementată activitatea de informații, contrainformații și de protecție a autorităților cu competențe în domeniul securității naționale a României, Guvernul **susține adoptarea acestei propuneri legislative, sub rezerva însușirii amendamentelor formulate la pct. II.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**

Președintele Camerei Deputaților